|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** *Opis założeń projektu informatycznego pn.* ***„Narratio. Cyfrowe repozytorium historii mówionej”*** *(Wnioskodawca: Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Beneficjent: Muzeum Historii Polski)* | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
|  | **MC** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | a) Do rozważenia zmiana wskaźnika „Rozmiar zdigitalizowanej informacji sektora publicznego” na „Rozmiar zdigitalizowanych informacji sektora publicznego/danych prywatnych.” oraz wskaźnika „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego” na „Rozmiar udostępnionych on-line informacji sektora publicznego/danych prywatnych”.  b) Do rozważenia uwzględnienie w wartości wskaźnika „Liczba podmiotów wspartych w zakresie rozwoju usług, produktów i procesów cyfrowych.”: Muzeum Historii Polski, Centrum Archiwistyki Społecznej, Centralne Muzeum Jeńców Wojennych.  c) Do rozważenia uwzględnienie wskaźnika „Instytucje publiczne otrzymujące wsparcie na opracowywanie usług, produktów i procesów cyfrowych.” (Instytut Solidarności i Męstwa im. Witolda Pileckiego)  d) Do rozważenia uwzględnienie wskaźnika „Liczba pracowników niebędących pracownikami IT, objętych wsparciem szkoleniowym” w podziale na płeć.  e) Do rozważenia uwzględnienie w OZPI wskaźników:   * Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line * Liczba uruchomionych systemów teleinformatycznych * Liczba wygenerowanych kluczy API   f) Należy również zweryfikować wskazane informacje dot. metody pomiaru w polu Metoda pomiaru KPI (CEL: 2). Wskazano metodę pomiaru w odniesieniu do wskaźnika „Liczba podmiotów, które udostępniły informacje sektora publicznego/dane prywatne on-line”. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | a) Skorygowano zgodnie ze wskazaniem w uwadze  b) Skorygowano zgodnie ze wskazaniem w uwadze  c) Skorygowano zgodnie ze wskazaniem w uwadze  d) Podział na płeć we wskaźniku zostanie określona we wniosku o dofinansowanie  e) Uzupełniono zgodnie ze wskazaniem w uwadze  f) Skorygowano zgodnie ze wskazaniem w uwadze |
|  | **MC** | 7.1. Widok kooperacji aplikacji | W tabeli „Lista przepływów” wskazano systemy źródłowe i docelowe niezgodnie z informacją przekazaną na grafice „widok kooperacji aplikacji’. Przepływ nr 6 jest nadmiarowy i niezgodny z grafiką. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Ten przepływ wskazywał na dwustronny ruch między agregatorem a osą, dane opracowane w agregatorze mogą być eksportowane do osy, w diagramie jest pokazany dwukierunkowy ruch między agregatorem a osą. |
|  | **MF** | Metryka projektu | W związku ze wskazaniem w źródłach  finansowania środków budżetu państwa część 27  – Informatyzacja oraz środków programu  Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy, należy  wskazać podstawę prawną, umożliwiającą  finansowanie z części, której dysponentem jest  minister do spraw informatyzacji, kosztów  związanych z przedmiotowym projektem. | Uzupełnienie OZPI lub przekazanie wyjaśnień przez wnioskodawcę. | Podstawa prawna umożliwiająca finansowanie ze środków budżetu państwa część 27 – Informatyzacja:   1. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 grudnia 2010 r. w sprawie szczegółowego sposobu i trybu finansowania inwestycji z budżetu państwa 2. Ustawa budżetowa na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. – tabela WYDATKI BUDŻETU PAŃSTWA NA ROK 2025   ZESTAWIENIE ZBIORCZE WEDŁUG DZIAŁÓW – str. 52, Część 27, Dział 750 administracja Publiczna, Rozdział 75077, - Centrum Projektów Polska Cyfrowa w ramach współfinansowania projektów z udziałem Unii Europejskiej |
|  | **RA IT** | 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu | Nie wykazano wskaźników jakościowych, które pozwolą na właściwą ocenę efektów projektu w szczególności, które potwierdzą między innymi wysoką jakość kopii cyfrowych realizowanych w ramach procesu digitalizacji. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Szczegółowe odniesienie się do kwestii wskaźników jakościowych, w tym dotyczących jakości kopii cyfrowych, zostanie przedstawione w studium wykonalności oraz we wniosku projektowym. Zostaną również określone normy jakościowe dla digitalizatów, które będą udostępniane online w ramach projektu, co umożliwi jednoznaczną ocenę efektów realizowanych działań. |
|  | **RA IT** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | Uszczegółowienia wymaga opis pozycji kosztowych (druga kolumna tabeli) dot. Oprogramowania w zakresie wyszczególnienia kosztów związanych z digitalizacją. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | koszt 3 licencji profesjonalnego oprogramowania do automatycznego lub ręcznego usuwanie szumów.  Precyzyjna korekcja trudnych nagrań (np. szumy w tle podczas wywiadów) oraz koszt 3 licencji Profesjonalnego narzędzia do korekcji kolorów i dźwięku, idealne do poprawy jakości nagrań) |
|  | **RA IT** | 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych | Uszczegółowienia wymaga opis pozycji kosztowych (druga kolumna tabeli) dot. Infrastruktury w zakresie wyszczególnienia kosztów związanych z digitalizacją, odrębnie na narzędzia digitalizacyjne i odrębnie na infrastrukturę związaną z przetwarzaniem i udostępnianiem zdigitalizowanych zasobów.  Prosimy o zaprezentowanie uzasadnienia (piąta kolumna tabeli) w zakresie zakupu narzędzi digitalizacyjnych. | Proszę o analizę i korektę opisu założeń | Narzędzia digitalizacyjne – koszty w tej kategorii obejmują zakup sprzętu komputerowego przeznaczonego do stanowisk do obróbki zdjęć i obrazów, niezbędnych do realizacji wysokiej jakości kopii cyfrowych. Zakupione zostaną także cztery komputery dla członków zespołu projektowego (CAS i MHP), co zapewni sprawną realizację zadań związanych z digitalizacją i przetwarzaniem danych.  Infrastruktura związana z przetwarzaniem i udostępnianiem zdigitalizowanych zasobów – uwzględnia zakup dwóch serwerów pracujących w klastrze oraz dwóch macierzy dyskowych zapewniających niezawodne przechowywanie i dostęp do dużych wolumenów danych. Ujęto również zakup nośników danych (dla CAS i MHP), 10 taśm LTO do archiwizacji oraz oprogramowania biurowego umożliwiającego bieżącą pracę.  Dodatkowo przewidziano koszty usług utrzymania środowisk chmurowych Otwartego Systemu Archiwizacji (OSA), wynikające ze zwiększonego zapotrzebowania na zasoby obliczeniowe i przestrzeń dyskową niezbędną do realizacji projektu. Środowiska chmurowe OSA zapewniają bezpieczeństwo danych, skalowalność oraz ciągłość dostępu do udostępnianych zasobów.  Uzasadnienie: Prace digitalizacyjne w ramach projektu będą obejmowały zaawansowane opracowanie materiałów cyfrowych. Sam fakt, że dany zasób występuje w formie pliku cyfrowego, nie oznacza jeszcze, że jest on w pełni zdigitalizowany i gotowy do udostępnienia. Konieczne są działania takie jak remastering cyfrowy – obejmujący analizę techniczną plików, poprawę jakości obrazu lub dźwięku, dostosowanie formatów i kodowania, analizę treści pod kątem danych wrażliwych, a także przygotowanie metadanych umożliwiających skuteczne wyszukiwanie.  Dlatego niezbędne jest zapewnienie odpowiedniego oprogramowania, sprzętu komputerowego oraz udziału specjalistów. Istotnym elementem jest również archiwizacja – szczególnie w kontekście archiwów społecznych, które często przechowują pliki w pojedynczych kopiach, bez wsparcia rozbudowanej infrastruktury IT. W ramach projektu zasoby te zostaną bezpiecznie zarchiwizowane, opisane i udostępnione zgodnie z przyjętymi standardami, co pozwoli na ich trwałe zachowanie i ponowne wykorzystanie. |